

**ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****10АП-12898/2020**

г. Москва

23 ноября 2020 года

Дело № А41-76698/17

Резолютивная часть постановления объявлена 17 ноября 2020 года

Постановление изготовлено в полном объеме 23 ноября 2020 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Терешина А.В.,

судей Каткиной Н.Н., Шальневой Н.В.,

при ведении протокола судебного заседания Джафаровым Ш.М.,

при участии в заседании:

от Тюкульмина Сергея Николаевича - Гусева Н.В., доверенность № 50 А Б 2139560 от 23.11.2018;

от Тюкульминой Ларисы Геннадьевны - Гусева Н.В., доверенность № 50 А Б 2139561 от 23.11.2018;

Тюкульмин С.Н. - лично, паспорт;

от ПАО «Сбербанк России» - Апаницкая Л.В., доверенность № МБ/6243-Д от 17.04.2019;

от финансового управляющего Ребгун Е.З. - Садыкова А.Ш., доверенность 15.06.2020;

от остальных лиц, участвующих в деле, не явились, извещены,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Тюкульмина Сергея Николаевича и Тюкульминой Ларисы Геннадьевны на определение Арбитражного суда Московской области от 24.07.2020 по делу № А41-76698/17,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 26 июня 2018 года в отношении Тюкульмина Сергея Николаевича введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим имуществом должника утверждена Регбун Елена Зиновьевна (СРО Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада»).

Финансовый управляющий должника обратился в суд с ходатайством об утверждении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника: жилое помещение – квартира площадью 58,3 кв.м, находящаяся по адресу: Московская область, город Химки, улица Моложеная, дом 36А, пом. 55, с кадастровым номером 50:10:0010114:7277, находящееся в долевой собственности супругов.

Определением от 24.07.2020 Арбитражный суд Московской области заявление финансового управляющего удовлетворил.

Утвердил положение о порядке, об условиях и о сроках проведения торгов по реализации имущества должника в редакции финансового управляющего.

Утвердил начальную цену продажи имущества – жилое помещение с кадастровым номером 50:10:0010114:7277 (лот № 1) в размере 8 700 000 руб.

Не согласившись с принятым судебным актом, Тюкульмин Сергей Николаевич и Тюкульмина Лариса Геннадьевна обратились с Десятый арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просит определение суда первой инстанции отменить, ссылаясь на неправильное применение судом первой инстанции норм материального права.

Апелляционная жалоба рассмотрена в соответствии с нормами статей 121 - 123, 153, 156 АПК РФ в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации на официальном сайте «Электронное правосудие» www.kad.arbitr.ru.

Законность и обоснованность определения суда первой инстанции проверены арбитражным апелляционным судом в соответствии со статьями 223, 266, 268 АПК РФ.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела доказательства, обсудив доводы апелляционной жалобы, арбитражный апелляционный суд приходит следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона.

Согласно пункту 1 статьи 60 Федерального закона N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных Законом о банкротстве, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено Законом о банкротстве.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном Законом о банкротстве, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда. Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном Законом о банкротстве (пункт 3 статьи 213.26 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом),

подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

В соответствии с пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" в деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности (пункт 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, пункты 1 и 2 статьи 34, статья 36 СК РФ).

Вместе с тем супруг (бывший супруг), полагающий, что реализация общего имущества в деле о банкротстве не учитывает заслуживающие внимания правомерные интересы этого супруга и (или) интересы находящихся на его иждивении лиц, в том числе несовершеннолетних детей, вправе обратиться в суд с требованием о разделе общего имущества супругов до его продажи в процедуре банкротства (пункт 3 статьи 38 СК РФ). Данное требование подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции с соблюдением правил подсудности. К участию в деле о разделе общего имущества супругов привлекается финансовый управляющий. Все кредиторы должника, требования которых заявлены в деле о банкротстве, вправе принять участие в рассмотрении названного иска в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора (статья 43 ГПК РФ). Подлежащее разделу

общее имущество супругов не может быть реализовано в рамках процедур банкротства до разрешения указанного спора судом общей юрисдикции.

Согласно решению Химкинского городского суда Московской области от 12.04.2018 по делу N 2-1270/2018 произведен раздел имущества между бывшими супругами - должником и его бывшей супругой Тюкульминой Л.Г.

Согласно пункту 1 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов.

В силу пункта 3 названной статьи раздел общего имущества супругов может быть произведен в судебном порядке.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права возникают, в том числе из судебного решения.

Вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (часть 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебный акт о разделе совместно нажитого имущества должника и ее бывшего супруга вступил в законную силу, в связи с чем режим совместно нажитого имущества супругов прекращен, должнику на праве общей совместной собственности имущество не принадлежит в полном объеме, поскольку должнику как и его бывшей супруге с момента вступления в законную силу судебного акта на праве собственности принадлежат лишь 1/2 доли в праве на имущество, перечисленное в судебном акте.

Применительно к настоящему делу общая совместная собственности супругов на спорное имущество прекратилось с даты вступления в законную силу решения суда по делу N 2-1270/2018, в связи с чем ошибочно применение нормы пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, регуливающей реализацию имущества, принадлежащего должнику на праве общей совместной собственности с супругом (бывшим супругом).

Таким образом, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что на торгах подлежит реализации имущество, принадлежащее должнику, в том числе, с учетом его раздела вышеуказанным судебным актом.

Кроме того, данный вывод подтверждается позицией, сформулированной в определении Верховного Суда РФ от 19.08.2019 N 307-ЭС19-12765 по делу N А56-44481/2017.

Вывод суда первой инстанции о необходимости реализации всего имущества, в том числе принадлежащего супруге должника, признается судом апелляционной инстанции несостоятельным.

Определение суда первой инстанции подлежит отмене, а заявление финансового управляющего об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках проведения торгов по реализации имущества должника - оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 223, 266, 268, 269, 271, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Московской области от 24.07.2020 по делу №А41-76698/17 отменить.

Заявление финансового управляющего оставить без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Московского округа в месячный срок со дня его принятия. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Московской области.

Председательствующий судья

А.В. Терешин

Судьи

Н.В. Шальнева

Н.Н. Каткина